

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES", SETTORE CONCORSUALE 01/MATH-02 ALGEBRA E GEOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-02/B GEOMETRIA CODICE CONCORSO 5581**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/MATH-02 Algebra e Geometria, settore scientifico-disciplinare MATH-02/B Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta da:

Prof. Bruzzo Ugo, della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA);  
Prof. Mari Luciano, dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof.ssa Saez Trumper Mariel, della Pontificia Universidad Católica de Chile,

Si riunisce il giorno 11/12/2024 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Il link alla piattaforma viene attivato con anticipo alle ore 13:36 da parte dei Professori Mari e Bruzzo, per agevolare le procedure legate alla riunione.

Alle ore 13:47 si connette il candidato

BOLDT Sebastian,

non presente nella lista dei candidati ammessi all'intervista. Il Professor Mari accoglie il candidato e, dopo discussione, emerge che il candidato non aveva consultato il risultato della selezione preliminare sul sito web della procedura. Il candidato viene quindi informato della possibilità di accedere come uditore. Il candidato lascia la riunione alle ore 13:53.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adegua-

tamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Presidente ed il segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvedono alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BARBIERI Anna
- 2) BORGHINI Stefano
- 3) BRESCIANI Giulio
- 4) COLOMBO Giulio
- 5) ROTA Franco.

La Commissione prende atto della rinuncia, pervenuta tramite gli uffici in data 10/12/2024, della candidata

TARDINI Nicoletta,

che risulta assente.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:05 viene chiamata la candidata BARBIERI Anna, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:50 viene chiamato il candidato BORGHINI Stefano, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:30 viene chiamato il candidato BRESCIANI Giulio, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:15, terminata la discussione del candidato BRESCIANI, la Commissione decide di sospendere la seduta per una breve pausa.

Alle ore 16:30 viene chiamato il candidato COLOMBO Giulio, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:15 viene chiamato il candidato ROTA Franco, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 18:00, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Alle ore 18:40 la Commissione interrompe i lavori e decide di riunirsi il giorno 12/12/2024 alle ore 16:15 in web conference tramite la piattaforma Zoom.

La Commissione si riunisce il giorno 12/12/2024 alle ore 16:15 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per continuare la predisposizione dei prospetti dei candidati.

Alle ore 19:05 la Commissione interrompe i lavori e decide di riunirsi il giorno 13/12/2024 alle ore 17:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom.

La Commissione si riunisce il giorno 13/12/2024 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per concludere la predisposizione dei prospetti dei candidati.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- |                     |          |
|---------------------|----------|
| 1) BORGHINI Stefano | punti 88 |
| 2) COLOMBO Giulio   | punti 82 |
| 3) BRESCIANI Giulio | punti 81 |
| 4) ROTA Franco      | punti 77 |
| 5) BARBIERI Anna    | punti 70 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. BORGHINI Stefano

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:45 del 13/12/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 16/12/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruzzo Ugo



Prof. Mari Luciano

Prof.ssa Saez Trumper Mariel



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidata: BARBIERI Anna**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 4</b> Didattica frontale laurea triennale e magistrale: 3 punti Didattica frontale post-laurea: 1 punti Relatore tesi laurea e dottorato: 0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Totale punti: 6</b> Titolarità assegni o post-docs: 5 punti Soggiorni di studio e ricerca: 1 punto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Totale punti: 1</b> Coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 1 punto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>Totale punti: 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Totale punti: 6</b> Numerosità: ottimo Prestigio: ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Totale punti: 0</b> non documenta
altri titoli	<b>Totale punti: 0</b>

**TOTALE TITOLI: 18****Candidato: BORGHINI Stefano**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 4</b> Didattica frontale laurea triennale e magistrale: 2 punti Didattica frontale post-laurea: 2 punti Relatore tesi laurea e dottorato: 0 punti

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Totale punti: 6</b> Titolarità assegni o post-docs: 5 punti Soggiorni di studio e ricerca: 1 punto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Totale punti: 1</b> Coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 1 punto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>Totale punti: 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Totale punti: 5</b> Numerosità: molto buono Prestigio: ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Totale punti: 0</b> Non documenta
altri titoli	<b>Totale punti: 1</b> Attività intensa di referee per vari giornali
<b>TOTALE TITOLI: 18</b>	

**Candidato: BRESCIANI Giulio**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 4</b> Didattica frontale laurea triennale e magistrale: 1 punti Didattica frontale post-laurea: 1 punti Relatore tesi laurea e dottorato: 2 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Totale punti: 5</b> Titolarità assegni o post-docs: 5 punti Soggiorni di studio e ricerca: 0 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Totale punti: 1</b> Coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 1 punto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>Totale punti: 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Totale punti: 3</b> Numerosità: buona Prestigio: molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Totale punti: 0</b> Non documenta
altri titoli	<b>Totale punti: 0</b>
<b>TOTALE TITOLI 14</b>	

**Candidato: COLOMBO Giulio**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 2</b> Didattica frontale laurea triennale e magistrale: 2 punti Didattica frontale post-laurea: 0 punti Relatore tesi laurea e dottorato: 0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Totale punti: 4</b> Titolarità assegni o post-docs: 4 punti Soggiorni di studio e ricerca: 0 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Totale punti: 0</b> Coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>Totale punti: 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Totale punti: 4</b> Numerosità: buona/molto buona Prestigio: molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Totale punti: 0</b> Non documenta
altri titoli	<b>Totale punti: 1</b> Attività intensa di referee per vari giornali
<b>TOTALE TITOLI: 12</b>	

**Candidato: ROTA Franco**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Totale punti: 5</b> Didattica frontale laurea triennale e magistrale: 3 punti Didattica frontale post-laurea: 0 punti Relatore tesi laurea e dottorato: 2 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Totale punti: 7</b> Titolarità assegni o post-docs: 5 punti Soggiorni di studio e ricerca: 2 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Totale punti: 1</b> Coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 0 punti

	internazionale: 1 punto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>Totale punti: 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Totale punti: 5</b> Numerosità: molto buono Prestigio: ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Totale punti: 0</b> Non documenta
altri titoli	<b>Totale punti: 1</b> Organizzazione di vari congressi e seminari, ed attività di referee per alcuni giornali.
<b>TOTALE TITOLI: 20</b>	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato BARBIERI Anna**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale, altra tipologia di pubblicazione (edita secondo norme vigenti o accettata per la pubblicazione dall'editore), tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Tesi Dottorato	-----	-----	-----	-----	5
Pubblicazione n. 2	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Molto buona	Paritario	7
Pubblicazione n. 3	Art. riv. Int.	Eccellente	Piena	Ottima	Paritario	9
Pubblicazione n. 4	Art. riv. Int.	Molto buona	Piena	Buona	Paritario	6
Pubblicazione n. 5	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Molto Buona	Paritario	7
Pubblicazione n. 6	Art. riv. Int.	Eccellente	Piena	Ottima	Paritario	9



<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	43
--	----

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- consistenza complessiva: 6 punti - intensità e continuità temporale: 3 punti	9

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 70
--	--------------------

<b>Candidato BORGHINI Stefano</b>
-----------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale, altra tipologia di pubblicazione (edita secondo norme vigenti o accettata per la pubblicazione dall'editore), tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	6
Pubblicazione n. 2	Art. riv. Int.	Eccellente	Piena	Eccellente	Paritario	9
Pubblicazione n. 3	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 4	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 5	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 6	Art. riv. Int.	Molto buona	Piena	Molto buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 7	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	8
Pubblicazione n. 8	Art. riv. Int.	Molto buona	Piena	Molto buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 9	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3

Pubblicazione n. 10	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 11	Art. su libro	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 12	Tesi Dottorato	-----	-----	-----	-----	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						60

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- consistenza complessiva: 6 punti - intensità e continuità temporale: 4 punti	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 88
--	--------------------

**Candidato BRESCIANI Giulio**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale, altra tipologia di pubblicazione (edita secondo norme vigenti o accettata per la pubblicazione dall'editore), tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 2	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 3	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Discreta	Paritario	1
Pubblicazione n. 4	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	6
Pubblicazione n. 5	Art. riv. Int.	Eccellente	Piena	Eccellente	Paritario	9
Pubblicazione n. 6	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3

Pubblicazione n. 7	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 8	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 9	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 10	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 11	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 12	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>57</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- consistenza complessiva: 6 punti - intensità e continuità temporale: 4 punti	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 81
--	--------------------

### Candidato COLOMBO Giulio

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale, altra tipologia di pubblicazione (edita secondo norme vigenti o accettata per la pubblicazione dall'editore), tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 2	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 3	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7

Pubblicazione n. 4	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 5	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 6	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Molto Buona	Paritario	6
Pubblicazione n. 7	Art. riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 8	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 9	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	5
Pubblicazione n. 10	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 11	Art. riv. Int.	Molto Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 12	Art. riv. Int.	Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						60

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- consistenza complessiva: 6 punti - intensità e continuità temporale: 4 punti	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 82
--	--------------------

<b>Candidato ROTA Franco</b>
------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale, altra tipologia di pubblicazione (edita secondo norme vigenti o accettata per la pubblicazione dall'editore), tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
--	---	--	--------------------	---	-----------------------------------	--------------

Pubblicazione n. 1	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Discreta	Paritario	1
Pubblicazione n. 2	Tesi Dottorato	-----	-----	-----	-----	5
Pubblicazione n. 3	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 4	Art. Riv. Int.	Ottima	Piena	Molto Buona	Paritario	6
Pubblicazione n. 5	Art. Riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	6
Pubblicazione n. 6	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 7	Art. Riv. Int.	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 8	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione n. 9	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Discreta	Paritario	1
Pubblicazione n. 10	Art. Riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	6
Pubblicazione n. 11	Art. Riv. Int.	Buona	Piena	Buona	Paritario	3
Pubblicazione "The non-degeneracy invariant of Brandhorst and Shimada families of Enriques surfaces.	Art. Riv. Int.	Molto Buona	Piena	Molto Buona	Paritario	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>49</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- consistenza complessiva: 4 punti - intensità e continuità temporale: 4 punti	<b>8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> <b>77</b>
--	---------------------------